

Pripombe direktorice Aleksandre Fortin pod št. 5, 6, 7, in 8 so na podlagi navodila predsednika sveta zavoda vključene kot priloga Zapisnika 22. redne seje Sveta Javnega zavoda za šport Nova Gorica z dne 21. 3. 2022 ob 16.30 (pripombe so označene z zeleno barvo).

Prisotni: Gabrijel Fišer, predsednik Sveta Zavoda, Aleš Bajec, Valter Gorkič, Matej Koder (do vključno konca 1. točke), Suzana Mlakar, Miran Muellner, člani sveta, Magdalena Vasiljevič, Darjo Trobec (novozaposlena, predstavita se pred začetkom seje).

Opravičeno odsotna: Anja Ščuka.

Dnevni red: kot sledi iz vabila.

Sejo začne Predsednik s predlogom dnevnega reda, ki ga da na glasovanje.

Razprave ni.

Glasovanje o predlogu dnevnega reda: 5 ZA, 1 VZ, dnevni red sprejet.

1. točka:

Potrditev zapisnika 21. redne seje z dne 3. 2. 2022.

Razprava:

Koder: seja je nelegitimna, Svet zavoda je nelegitimen, pojasnila glede razrešitve Darka Markovića niso bila adekvata.

Mlakar: Zakaj?

Koder: Farsa. Nima smisla.

Fišer: Postopek je bil formalno pravilen, o ostalem ne bomo izgubljali besed.

Koder vstane in zapusti sejo.

Glasovanje o zapisniku: 5 ZA, zapisnik potrjen.

2. točka

Sprejem poslovnega poročila Javnega zavoda za šport za leto 2021

Direktorica kot poročevalka predstavi poslovno poročilo.

Mlakar: Zakaj je bilo poročilo dne 25. 2. že oddano na Ajpes, ne da bi ga prej obravnaval Svet zavoda?

Direktorica: Ni dolžnost. Do zdaj je bilo vsako leto tako.

Fišer: Je dolžnost, javni zavodi so to obravnavali na sejah pred koncem februarja.

Muellner: Se strinjam.

Mlakar: Pozivam, da se dela pravilno. To, da se doslej ni delalo pravilno, ni pojasnilo za tako ravnanje. Logično bi bilo, da je poslovno poročilo pred programom dela, če pa že ne, pa vsaj v predpisanih rokih.

Muellner: komentarji glede vsebine: strokovni svet je začel dejansko delati šele februarja letos, športna tekmovanja mladine so nenatančno zapisana.

Direktorica: pojasni, kaj je v statutu napisano glede strokovnega sveta.

Fišer: glede vsebine poročila je pomembno, da ustanovitelj kot večinski financer nima večjih pripomb na vsebino. Sicer se lahko naslednje leto zatakne pri financiranju, če so zadeve pomanjkljivo zavedene. Tudi glede na pogovor z ustanoviteljem je poročilo suhoparno in v več točkah pomanjkljivo. Ni smiselno takega poročila dajati na glasovanje, dokler ni dopolnjeno.

Pripomba direktorice Aleksandre Fortin št. 5;

Tukaj je jasno izkazano, da svet ni imel pripomb. Če bi se predsedniku zdele te pripombe smiselne, bi jih moral prenesti kot svoje članom sveta, pa jih ni. Sprejeti ali utemeljeno zavrnil Letno poročilo je dolžnost in pravica Sveta zavoda, zgolj navajanje o neki suhoparnosti ali nedorečenih pomenljivostih ni pripomba, ki bi utemeljeno vplivala na sprejetje LP. Tudi o tem se pisala vsem članom sveta.

Tudi glede moje vloge pri usklajevanju LP z ustanoviteljem ni navedeno, da me je zadolžil svet zavoda. Neglede na to sem se večkrat odzvala na dopise g. Cenčiča naj mi svoje pripombe dajo pisno, vendar jih do današnjega dne nisem prejela. Ponovno bi rada povedala, da mi je pred obravnavo gradiva na svetu zavoda g. Cenčič povedal, da je poročilo ok in da je slikovno gradivo lepo umeščeno. O razlogih zakaj je do tega zapleta prišlo na seji ne vem, bi pa prosila g. Fišerja za pojasnilo.

Predlog sklepa: Glasovanje o poslovnem poročilu se zamakne do dokončne uskladitve vsebine.

Pripomba direktorice Aleksandre Fortin št. 6;

Pripomba na zapisnik Predlagani sklep se je glasil : »O letnem poročilu se ne glasuje.« O tem sem vse člane že večkrat obvestila in dobila potrditev enega člana, da je bil predlagan tak sklep, ostali se niso oglasili, vsaj ne pisno Prosim, da se to razjasni in v zapisnik navede pravilna vsebina sklepa. Neglede na to pa vztrajam, da se predmetni sklep popravi.

2 ZA 2 VZ 1 PROTI. Sklep je sprejet.

Pripomba direktorice Aleksandre Fortin št. 7;

Kot sem članom sveta že večkrat pojasnila se glasuje o vseh zadevah glede letnega poročila z večino vseh, zato ta sklep ni bil sprejet. Svet naj ugotovi, da sklep ni bil sprejet. Če ne zahtevam, da se moja pripomba vnese v zapisnik.

3. točka

Predlog dopolnitve cenika za najem športnih objektov

Razprava

Mlakar: Predlagam, da se vsebino v oklepaju iz sklepa odstrani. Predlagam glasovanje o popravljenem sklepu.

Ni nasprotovanja.

Predlog sklepa: Kakor sledi iz gradiva, brez zapisa v oklepaju: 5 ZA. Sklep je sprejet.

4. točka

Razno:

Direktorica seznanila svet, da 2. 6. 2022 poteče mandat članom sveta zavoda in da je potrebno sprožiti postopke za imenovanje novega.

Pripomba direktorice Aleksandre Fortin št. 8;

To je bilo že drugič, ko sem svet seznanila s tem, prvič od razrešitvi g. Markovića.

Seja zaključena ob 17.45.