

Zapisnik 2. redne seje sveta Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Kraj: prostori ŠZ Nova Gorica v sejni sobi telovadnice Partizan

Čas: 10. oktober 2022, s pričetkom ob 16:30 uri

Prisotni: člani; Gabrijel Fišer, Aleš Bajec, Rok Lozej, Suzana Mlakar; Darjo Trobec, Bogdan Česnik, Matej Koder in direktorica Aleksandra Fortin,

Ostali prisotni: direktorica Aleksandra Fortin

Zapisničarka: Vasiljević Magdalena

Sejo otvori predsednik sveta zavoda z določitvijo dnevnega reda. Predlaga, da se v gradivu predvideni dnevni red spremeni tako, da se pod točko IX uvrsti seznanitev s problematiko koriščenja skrajšanega delovnega časa zaradi starševstva, vezano na dopis zaposlenega Jakončič Tiborja.

Direktorica dobronamerno predlaga, da se te točke ne uvrsti na dnevni red, ker tematika ne spada v pristojnost sveta zavoda, ampak je v pristojnosti direktorja. Predsedujoči razloži, da je na dan seje prejel še en mail s strani omenjenega zaposlenega in ponovi svoj predlog, da se tematika uvrsti na dnevni red, ki se spremeni tako, da se seznanitev s tematiko Tibor Jakončič uvrsti pod točko IX, točka razno pa se premakne na točko X.

DNEVNI RED:

- I. Potrditev zapisnika 1. izredne seje
- II. Problematika JZŠ (parkirišče SENG, Kajak klub, ND Nova Gorica, OVD)
- III. Poročilo Športne 5ke za leto 2022
- IV. Kriteriji dodeljevanja športnih objektov
- V. Soglasje Cenikom storitev JZŠ
- VI. Pritožbe na delovanje JZŠ (NZZS, Starejši EU projekt)
- VII. Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda
- VIII. Odločba za odmero letnega dopusta direktorici – popravek
- IX. Problematika Tibor Jakončič
- X. Razno

Izvede se glasovanje za sprejem predlaganega dnevnega reda skupaj s spremembo.

Sklep št. 1; Sprejme se predlog dnevnega reda 2. redne seje Sveta JZŠ s spremembami, pod točko IX se umesti problematika Tibor Jakončič, točka X. pa je točka »Razno«.

GLASOVANJE: 5 ZA, 2 PROTI

Direktorica prosi za pojasnilo, zakaj ni na dnevni red uvrščena problematika, za katero ji je svet zavoda na prejšnji seji naložil pripravo gradiva, to je polletno poročilo, ki zakonsko ni več obvezno, vse pogodbe o najemih, uporabi in pogodbe z zunanjimi izvajalci. Opozori tudi na kršitve poslovnika, pove, saj pri nekaterih točkah gradivo ni predhodno usklajeno z njo, na tem mestu omeni točko VI – Pritožbe na delovanje JZŠ in VII – Rebalans programa dela in finančnega načrta Javnega zavoda, pri drugih pa gradivo manjka, to je pri točki II. - Problematika JZŠ.

Predsedujoči odgovarja, da je za gradivo pri točki II. prosil direktorico, vendar ga je ona ignorirala. Direktorica pove, da je vse vezano na problematiko delovanja JZŠ poslala vsem članom zavoda po elektronski pošti, da pa gradivo pripravi predlagatelj. Predsedujoči pove, da on gradiva ne bo pripravljajal, da ga mora pripraviti direktorica. Direktorica doda, da se do poslane tematike predsednik sveta zavoda ni opredelil, čeravno mu je vse poslala pred več kot mesecem dni, nazadnje tudi glede notranjega bazena na kar se ni odzval nobeden izmed članov sveta.

Fišer glede VII. točke pove, da je vzel pripombo direktorice na znanje in predlaga, da bi jo uskladili tako, da se sprejme spremenjen sklep, ki ne prejudicira rebalansa proračuna ampak samo poziva k zagotovitvi sredstev za urejanje tekaških prog na Lokvah.

Predsedujoči nadaljuje, da je od direktorice pričakoval, ker je večina svetnikov novih, da jih bo z gradivom seznanila s tematiko vezano na točko II. Tega ni storila, kljub temu, da jo je prosil tudi po elektronski pošti. Predlaga da se točka II. umakne iz dnevnega reda, ker ni ustreznega gradiva in svet ne pozna tematike.

Direktorica pripomni, da je predsednik, kljub temu, da trdi, da ne pozna tematike predlagal seznanitveni sklep.

Direktorica pove, da je problematika obsežna in da je pričakovala, da jo bo predsedujoči v tem času kontaktiral, da mu pojasni kje so težave in da skupaj skladno s Poslovníkom oblikujeta gradivo. Predsednik odvrne, da so Zavodu želeli pomagati in posredovati pri MONG-u.

Direktorica pripomni, da bi se ji zdel pri tej točki smiseln seznanitveni sklep vendar z apelom na MONG-ove pristojne službe, da resneje pristopijo k reševanju zadev.

Direktorica še pripomni, glede na to, da je predsednik sam predlagal nekaj točk (kot primer navede pripravo Poročila Športne 5ke), da je svet zavoda kolektivni organ upravljanja in da posameznih točk ne predlaga samo predsednik ampak svet kot organ.

G. Trobec pove, da je direktorica člane sveta zavoda preko elektronske pošte seznanila z vsebino točke II in da se mu zdi smiselno, da bi tematiko obravnavali.

G. Fišer naznaní, da bo glasoval za umik točke z dnevnega reda z idejo, da se bo enkrat v prihodnje o tem razpravljalo.

Predsedujoči napove, da bo svet zavoda tu šel na roko direktorici, na kar ona odgovori, da ne bi šli na roko njej, ampak Javnemu zavodu za šport in športu samemu in da so vsi tam zato, da bo šport zdrav, transparenten in da bo javno premoženje pravilno upravljano.

Predsedujoči predlaga, da se sprejme sklep da se točka II. - Problematika JZŠ (parkirišče SENG, Kajak klub, ND Nova Gorica, OVD) zaradi pomanjkanja gradiva ne obravnava in da se bo za to tematiko sklicala nova seja v roku enega meseca.

Izvede se glasovanje za umik točke II. iz sprejetega dnevnega reda.

Ga. Mlakar predlaga, da se predsednik in direktorica zmenita, kdo bo pripravil gradivo. Predsedujoči predlaga, da direktorica za naslednjo sejo pripravi gradivo, da bodo lahko obravnavali in skupaj nastopili proti MONG-u.

Sklep št.2; Točka II. se zaradi pomanjkanja gradiva umakne iz sprejetega dnevnega reda, v roku enega meseca se skliče nova seja vezana na problematiko JZŠ (parkirišče SENG, Kajak klub, ND Nova Gorica, OVD).

GLASOVANJE: 7 ZA

AD I. Predsedujoči predlaga potrditev zapisnika 1. izredne seje.

Ob tej priliki direktorici izroči na vpogled dopis, poslan po elektronski pošti na MONG, vezan za soglasje za izplačilo njene delovne uspešnosti. Pove, da je taisti dopis potem poslal še na MJU. Odpre se razprava ali je svet zavoda dolžan dati direktorici informacijo o tem ali je zaprosil za soglasje ali ne.

Predsednik pove, da ni bil seznanjen z merili za letni dopust, ki jih je direktorica naknadno poslala merila za odmero, katerih oni na prejšnji seji niso imeli, zato bodo sklep o letnem dopustu direktorice popravili pod točko dnevnega reda VIII, sklene tudi, da oštevilčenje dnevnega reda ostane isto, samo, da se točka II ne obravnava.

Izvede se glasovanje za potrditev zapisnika 1. izredne seje.

Sklep št. 3; Potrdi se zapisnik 1. izredne seje.

GLASOVANJE: 6 ZA, 1 VZDRŽAN

AD II. Direktorica razloži finančno strukturo programa »Športna 5ka«. Izrazi nestrinjanje s predlaganim sklepom v delu, kjer piše, da poročilo programa športne petke izkazuje izgubo v višini 506 EUR in da svet javnega zavoda predlaga direktorici JZŠ, da za naslednje leto pripravi predloge rentabilnosti programa, katere bo svet javnega zavoda obravnaval na naslednji redni seji.

Presežek odhodkov je bil iz naslova spremenjenih objektivnih okoliščin (visoka inflacija), ki se je zgodila, ko je bil program že sprejet.

Predsednik pripomni, da je program imel negativni predznak zaradi aneksa podpisanega 31.8.2022.

Direktorica razloži, da je bil podpis aneksa potreben, saj je bil sestavni del ponudbe izvajalca, ker na dan sklenitve pogodbe, niti začetek avgusta zavod ni imel dokončne številke koliko otrok bo udeleženi v programu.. Direktorica pove, da se teh 506 EUR krije iz lastnih sredstev.

G. Trobec pove, da s programom zasledujejo tudi druge cilje, da so udeleženci programa zelo zadovoljni in da se število vpisov viša.

Predsednik pove, da je potrebna kalkulacija, ki bo izkazala vsaj pozitivno nulo. Po mnenju gospe Mlakar so stroški znani že pred pričetkom programa.

Direktorica pove, da je za razliko od prejšnjih let, odhodke in prihodke športnega programa Športan5ka prikazala transparentno.

Predlog predsednika je, da se z izvajalcem za naslednje leto pripravi pogodba, v katerem bo fiksni del, da pa v variabilnem delu on prevzame del tveganja, tako da Zavod nima minusa iz naslova tega programa.

G. Trobec pove, da je bilo pred pripravo programa kar nekaj odprtih vprašanj in da se bodo za drugo leto pripravili.

Sklep št. 4: Svet javnega zavoda se je seznanil s poročilom Športne5ke za leto 2022. Poročilo programa športne petke izkazuje izgubo v višini 506 EUR. Svet javnega zavoda predlaga direktorici JZŠ, da za naslednje leto pripravi predloge rentabilnosti programa, katere bo svet javnega zavoda obravnaval na naslednji redni seji.

GLASOVANJE: 2 ZA, 3 VZDRŽANI, 2 PROTI

Predsedujoči pove, da sklep ni sprejet.

AD IV. Točko »Kriteriji dodeljevanja športnih objektov« se je umestilo na dnevni red zaradi pritožbe plavalnega kluba. Direktorica razloži kako poteka dodeljevanje športnih objektov. Pravilnik o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo (nadaljevanju Pravilnik) je zastarel in ne dopušča enakopravne obravnave društev. V letih 21/22 se je sploh prvič izvedel javni poziv uporabnikom objektov. Javni zavod ne dodeljuje objektov na podlagi kvalitete programov, kot je napisal g. Cencič, saj zavod za to ni pristojen, ampak na podlagi kriterijev iz Pravilnika. Športnih objektov je premalo, zato je potrebno vse zahteve uskladiti. Pove, da je pripravila poročilo o kriterijih dodeljevanja športnih objektov in površin v uporabo in podobno oblikovala tudi sklep. Na tem mestu je opozorila, da bi moral JZŠ, za pravilno razporeditev uporabnikov nujno vedeti, koliko ur iz naslova Letnega programa športa je v tekočem letu dodeljenih posameznim klubom in društvom, vendar jim MONG-u, g. Robert Cencič ne želi podati teh informacij.

G. Trobec je razložil, da so dodelili termine na podlagi prejetih vlog, Pravilnika in pri tem upoštevali željo PK, da se ne srečuje z VK in željo MONG-a, da ostane zmeraj nekaj prog odprtih za javnost. Isti termin je PK imel na lastno željo tudi v spomladanskem času.

G. Koder razloži, da v preteklosti ni bilo ne razpisov, ne pozivov in da se Pravilnika pri dodeljevanju sploh ni upoštevalo. Termini so se dodeljevali po barih.

Predsedujoči pozove h glasovanju.

Sklep št. 5: Svet javnega zavoda se je seznanil poročilom o kriterijih dodeljevanja uporabe športnih objektov in površin v uporabo.

GLASOVANJE: 7 ZA

AD V. Direktorica predlaga, da se točka »Soglasje Cenikom storitev JZŠ« umakne iz dnevnega reda, ker predsednik na katerega zahtevo je bila ta točka ni priložil nobenih cenikov, ki bi jih potrjevali.

Predsedujoči pove, da cenike pripravi JZŠ, pridobi soglasje sveta zavoda in potem jih potrdi župan.

Direktorica pove, da skladno z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju Zakon) cenike o uporabi sprejme župan. Predsedujoči vpraša, zakaj je potem dala v preteklosti cenike v soglasju Svetu. Direktorica pove, da je to naredila skladno na podlagi revizijskega poročila za leti 2018 in 2019, ker v preteklosti tega prejšnji direktor ni storil. Razvije se razprava o tem, na katere cenike mora Svet dati soglasja. Predsedujoči navede primer cenika za bazen, na katerega Svet ni podal soglasja. Direktorica razloži, da je ta cenik skladno z Zakonom sprejel župan in da svet zavoda ni nad županom. Pozvala je naj se svet zavoda izjasni, na katere cenike ni dal soglasja, ki je po mnenju predsednika obvezno, ker če ne bo to štela kot šikaniranje in mobing. Vprašala je, kak namen ima citiranje njenih obveznosti iz Odloka v sklep,

po njenem mnenju je namen lahko samo šikaniranje. Pove primer cenika na katerega svet daje soglasje in sicer kot primer cenika za oddajo objektov v uporabo za praznovanje rojstnih dni, ki ga je skladno z Odlokom dala v soglasje svetu zavoda letos junija. Predsedujoči še enkrat prebere, da mora svet zavoda dati soglasje k cenikom storitev. To potrdi tudi ga. Mlakar.

Na to se naveže g. Lozej z vprašanjem, ali je Zavod v letu 2022 opravil kakšno storitev.

Razvije se debata o tem, kaj je tržna dejavnost in kaj javna služba. Predsedujoči pove, da je na primer uporaba bazena in pdb. tržna dejavnost, samo oddajanje nepremičnin v najem pa je javna služba.

Direktorica razloži, da morajo biti objekti prvo ocenjeni, da se lahko določi uporabnina. To je problematika, na katero sama opozarja že dve leti. Zaveda pa se, da je tematika precej široka in da svet ne razume npr. razliko med uporabnino in najemnino. Opozori tudi na spremembo zakonodaje, to je Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in na to, da je Odlok v neskladju z njim. Ker je zakon višji pravni akt, se ga mora upoštevati.

Ker prihaja do razhajanja v razumevanju, predsedujoči predlaga, da se da zadeva v tolmačenje pravni službi MONG.

Sklep št. 6; Točka V. se preveri pri pravni službi MONG-a, ki naj poda usmeritve glede podajanja soglasja sveta zavoda k cenikom JZŠ.

GLASOVANJE: 5 ZA, 2 VZDRŽANA

AD VI. Predsedujoči pove, da so prejeli pritožbo s strani NZS-ja o neustreznosti trave na nogometnem igrišču pred tekmo ND Gorica z Domžalami.

Točko je na DR dal predsednik, brez da bi direktorici dal možnost, da se do točke sploh opredeli in ponovno opozori, da je svet zavoda kolektivni organ. Direktorica pove, da so enak problem imeli povsod v krajih z isto klimo in glede na to, da je trava že vsaj mesec dni v dobrem stanju in sanirana do te mere, da je primerna za 1. ligo vendar bi bila v prihodnje potrebna tudi celotna menjava travnate ruše, za kar so potrebna velika finančna sredstva.

Predsedujoči pove, da so prejeli tudi vprašanje občanke kaj se izvaja na košarkarskem igrišču. Direktorica je predsednika vprašala je, če je občanki odgovoril, da se košarkarsko igrišču prenavlja, saj imamo to v programu dela. Predsednik naj tega ne vi vedel zato ga je direktorica spomnila, da jim je v polletnem poročilu to posebej napisala.

Predsednik nadaljuje s pritožbo občanke pri izvedbi EU programa za starejše in vprašanja dvojnega financiranja programa. Direktorica pove, da so tako pohvale kot kritike del poslovanja. V kolikor je občanka naslovila pritožbo na predsednika bi jo lahko posredoval. Predsednik pove, da ni želel povedati kdo je ta občanka, da ne bi direktorica nanjo izvajala pritiskov.

Direktorica še pove, da je svet zavoda že dobil pisno pojasnilo s strani koordinatorja EU projekta g. Darja Trobca, ki je starejšim podal navodila za izvajanje EU programa za čas službene odsotnosti ter nadaljuje, da je ravno v tem času zavod zaradi Covida čez noč ostal brez štirih reševalcev od šestih. Bazen so v tem tednu zaprli najprej samo za čas malice (za pol ure), saj mora delodajalec zaposlenim zagotoviti pravico do malice. Zaradi odsotnosti reševalcem so za en teden morali bazen zapreti za javnost v dopoldanskem času.

Sklep št. 7 Svet javnega zavoda se je seznanil s pritožbama na delovanje JZŠ. Svet javnega zavoda s pritožbama obvesti pristojne na Mestni občini Nova Gorica.

GLASOVANJE: 6 ZA, 1 PROTI

AD VII; G. Fišer obrazloži svojo pobudo za uvrstitev točke in predloga sklepa na dnevni red. Zaradi odzivov, ki jih je prejel po elektronski pošti, predlaga, da se sklep spremeni, tako da ne prejudicira rebalansa in naj se glasi: »Svet zavoda JZŠ direktorici nalaga, da v okviru razpoložljivih možnosti zagotovi sredstva za financiranje dodatnega nastavka za pripravo tekaško-smučarskih prog na Lokvah.«

Direktorica pove, da zavod z omenjeno skupino Lauf Lokve dobro sodeluje, vendar je potrebno pri predlaganem sklepu biti previden, da je po njenem mnenju taka investicija preuranjena, da vseh poti v Trnovski gozdu po katerih naj bi se proge urejale, zavod nima v upravljanju. Potrebno je pridobiti soglasja, predvideti kdo bo to izvajal, dobro utemeljiti nakup novega osnovnega sredstva, saj zavod že ima ratrak s katerim se ureja tekaške poti, predvideti je potrebno mesto shranjevanja tega pripomočka, sledi postopek zbiranja ponudb, sprememba programa dela in finančnega načrta zaradi prerazporejanja sredstev na katerega mora podati soglasje tudi MONG. Direktorica predlaga spremenjen sklep kot sledi, s čimer se člani sveta strinjajo in ga dajo na glasovanje.

Sklep št. 8: Svet zavoda se je seznanil s pobudo za razširitev obstoječega športnega programa teka na smučeh na Lokvah. Svet zavoda predlaga da se preuči možnost razširitve obstoječih tekaških prog in s tem povezanih dodatnih sredstev.

GLASOVANJE: 7 ZA

AD VIII. Predsedujoči ponovi, da meril za dodeljevanje letnega dopusta niso imeli, zato predlaga, da se spremeni sklep v zvezi s tem.

Ga. Mlakar pove, da je po njenem mnenju zaplet nastal, ker poslovno poročilo ni bilo sprejeto do 31.3.2022. Svet ga ni sprejel, ker ni bilo usklajeno z občino, zato ni mogel odločati o njeni uspešnosti in dopustu.

Direktorica pove, da svet zavoda ni opravil svoje naloge in ni glasoval o poslovnem poročilu, čemur pritrdi tudi g. Fišer in pove, da 21.3.2022 niso glasovali o poslovnem poročilu.

Predsednik nadaljuje, da svet zavoda ni mogel odločati o letnem dopustu, ker je bilo letno poročilo sprejeto šele 28.8.2022 in bo to tudi pojasnil delovni inšpekciji, če bo treba.

Sklep št. 9: Svet javnega zavoda s Sklepom o letnem dopustu direktorici Aleksandri Fortin določi dolžino letnega dopusta za leto 2022 in sicer 37 dni.

GLASOVANJE: 6 ZA, 1 VZDRŽAN

AD IX. Predsednik pove, da je svet zavoda prejel pritožbo zaposlenega Jakončič Tiborja. Direktorica še enkrat dobronamerno opozori, da tematika, ki so jo uvrstili na DR ni v pristojnosti sveta zavoda, in da zadeve ne bo niti komentirala, ker je še v postopku. Predsednik vztraja pri seznanitvenem sklepu in pove, da če so oni kot svet to umestili na dnevni red lahko to obravnavajo, direktorica pa ni član sveta. Svet zavoda do uvrščene tematike nima stališča, z zadevo se samo seznanja.

Sklep št. 10: Predsednik sveta je seznanil člane sveta z dopisom Jakončič Tiborja in predlaga, da se do njegovih vprašanj opredeli pravna služba MONG-a.

GLASOVANJE: 4 ZA, 2 PROTI, 1 VZDRŽAN

AD X. Predsednik seznanja svet s tem, da je prejel dopis delovne inšpekcije, da mora posredovati sklep o odmeri letnega dopusta direktorice in plačilne liste, iz katerih je razvidno koriščenje letnega dopusta za leto 2021.

Predsedujoči nadaljuje sejo s tem, da g. Kodra opozori o neprimernosti njegove komunikacije v zvezi na temo sprejetja sklepa o direktoričinem letnem dopustu. Pove, da v prihodnje ne bo dovolil take komunikacije ne z njim, ne z ostalimi in bo predal zadeve naprej.

G. Koder odvrne, da predsednik tako to jemlje, da je on pač samo izrazil svoje razmišljanje. Predsednik prisotne obvesti, da je dal pisanje g. Kodra na ekspertizo, ki bo pokazala sorodnost z nareki, nekimi drugimi maili itd.

G. Koder pove, da je njegovo pisanje dobronamerno v smeri zaščite Javnega zavoda, da se mu ton predsedujočega ne zdi primeren in da naj raje sam sebe vpraša, koga on zastopa, s kakšnim namenom to dela itd.

Predsednik reče, da ne bo dovolil, da g. Koder obtožuje Goriško.si, da je ugrabila šport. Na tem mestu se oglasi tudi g. Lozej, ker smatra, da je bil tudi on obtožen, da pa sam v šport vloga znatna lastna sredstva. G. Koder zanika, da bi njega osebno obtoževal.

Razvije se debata o imenovanju članov predstavnikov zainteresirane javnosti, nadaljuje se z načinom oddajanja športnih objektov. G. Lozej pove, da si občina želi pri delitvi objektov uravnalovko, ker si ne želi problemov, da pa je pa po njegovem mnenju treba v prihodnje športe segmentirati. To se na občini tudi vedno obljublja, vendar nikoli ne izvrši. Slednje potrdi tudi ga. Mlakar, saj se po njenih izkušnjah iz zadnjih osmih let, glede Odloka in Letnega programa športa na občini ne da nič zmeniti.

Pod točko razno ni bilo sprejetih sklepov. S tem je bila 2. redna seja zaključena.

Seja se je zaključila ob 19.15 uri.

Zapisala: Vasiljevič Magdalena

Bogdan Česnik

Predsednik sveta zavoda

