

## Zapisnik 8.redne seje sveta Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Kraj: prostori SZ Nova Gorica v sejni sobi telovadnice Partizan

Datum: 20. junij 2023, s pričetkom ob 16:30 uri

Prisotni: člani Bogdan Česnik, Matej Koder, Suzana Mlakar, Rok Lozej, Aleš Bajec, Gabrijel Fišer (ob 16.40) in direktorica Aleksandra Fortin

Opravičeno odsotni: Darjo Trobec

Zapisnik je vodila Vasiljević Magdalena.

### PREDLAGAN DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje sveta JZŠ
2. Notranje revidiranje v Javnem zavodu za šport Nova Gorica v letu 2023
3. Pristojnost sveta zavoda pri sprejemanju letnega finančnega načrta javnega zavoda
4. Razpis za delovno mesto direktorja Javnega zavoda za šport Nova Gorica - aktivnosti sveta JZŠ
5. Soglasje k ceniku oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja
6. Razno
7. Prijava KPK (Iz vabila izhaja: Pri točki 7, Prijava KPK sejo nadaljujejo zgolj člani sveta JZŠ in je zaprta za javnost)

Predsednik sveta zavoda da na razpravo predlagani dnevni red. G. Koder pove, da je po mailu poslal dopolnitve dnevnega reda in sicer tri zadeve. Predsednik predlaga, da se o vsaki točki glasuje posebej, prisotni člani se s tem strinjajo. G. Koder pove, da predlaga, da se v dnevni red uvrsti točka, ki jo je po mailu dne 16.6.2023 poslala direktorica vezano na vprašanja do MONG-a na katera nimamo odgovora in na katera se še čaka in so pomembna za delovanje zavoda. Predlaga da se o tem svet zavoda opredeli. Predsednik da na glasovanje, da se pod 6. točko dnevnega reda uvrsti problematika JZŠ – vprašanja MONG- u.

Izvede se glasovanje za potrditev predlagane točke za razširitev dnevnega reda. Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

**Sklep št.1:** Pod točko 6. dnevnega reda se uvrsti problematika JZŠ – vprašanja MONG- u.

Glasovanje: 5 ZA . Sklep je sprejet.

Seji se ob 16.40uri pridruži g. Fišer. G. Koder nadaljuje s predlogom razširitve dnevnega reda in sicer vezano na odgovor g. Müllnerja na pomembna vprašanja, ki mu jih je postavila direktorica . G. Koder pove da ker toliko govorimo o sinergiji med Športno zvezo in javnim zavodom ter obratno, se mu zdi odgovor predsednika športne zveze skrajno neprimeren. G. Müllner je tudi vidni član IO OKS. Oglasi se predsednik, ki zaradi prihoda g. Fišerja povzame razpravo in pove, da je g. Koder predlagal razširitev dnevnega reda in da se je na dnevni red 8. seje že uvrstila točka 6 dnevnega reda Problematika JZŠ – Vprašanja MONG- u, trenutno pa teče razprava o tem, ali se na dnevni red umesti točka in sicer komunikacija med g. Müllnerjem in ga direktorico.

Izvede se glasovanje za potrditev predlagane točke za razširitev dnevnega reda. Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

**Sklep št.2:** Na dnevni red se uvrsti komunikacija med g. Müllnerjem in ga direktorico.

Glasovanje: 3 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA . Sklep ni sprejet.

G. Koder nadaljuje in poda pripombo na točko 5 Zapisnika, 7. redne seje. V zapisniku 7. redne seje je namreč zapisano, da je v javnost prišla informacija o vsebini sestanka, ko so bili člani sveta na sestanku pri županu, g. Turelu. G. Koder pove, da zapisano ne drži saj je bilo na sami seji izpostavljeno, da je v javnost prišla informacija, da se je na sestanku pri županu pilo žganje. O vsebini sestanka ni bilo govora. Problematično je bilo to da se po Novi Gorici govori, da s pri županu pije žganje in ne kaj je bila vsebina sestanka. Predsednik da pripombo g. Kodra na glasovanje.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

**Sklep št 3:** V zapisnik 7. redne seje se na točko 5 umestijo pripombe, ki jih je podal član sveta g. Koder.

Glasovanje: 3 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA . Sklep ni sprejet.

Pred glasovanjem o dnevnem redu g. Koder pripomni glede točke 7 ( Prijava KPK), da ne more predsednik kot je zapisal v vabilu na sejo sam odločiti, da je točka zaprta za javnost, ampak, da morajo člani o tem glasovati. Predsednik pove, da bodo o tem glasovali pred samo točko.

Direktorica prosi za besedo in pove, da je svoje komentarje na predlagane točke 3, 4 in 7 dnevnega reda podala pisno in bi želela, da so te pisne pripombe priloga zapisnika. Predsednik vpraša direktorico na podlagi katerega člena Odloka, Statuta in Poslovnika bi želela, da se ti komentarji priloga Zapisnika. Direktorica pove, da je to predlog in da želi, da se v Zapisniku 8. redne seje zapiše, da je podala komentarje na točke 3, 4 in 7 predlaganega dnevnega reda. Predsednik da na glasovanje dnevni red.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

#### **Sklep št 4:**

Potrdi se predlog spremembe dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje sveta JZŠ
2. Notranje revidiranje v Javnem zavodu za šport Nova Gorica v letu 2023
3. Pristojnost sveta zavoda pri sprejemanju letnega finančnega načrta javnega zavoda
4. Razpis za delovno mesto direktorja Javnega zavoda za šport Nova Gorica - aktivnosti sveta JZŠ
5. Soglasje k ceniku oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja
6. Problematika JZŠ – Vprašanja MONG- u
7. Razno
8. Prijava KPK

Glasovanje: 5 ZA, 1 VZDRŽAN, Sklep je sprejet.

AD 1. Potrditev zapisnika 7. redne seje sveta JZŠ

Predsednik preide na potrditev zapisnika 7. redne seje sveta JZŠ. Ena pripomba je bila s strani g Kodra podana pri potrjevanju dnevnega reda in pove da v kolikor nihče več nima pripomb na zapisnik predlaga ,

da se Zapisnik 7. redne seje potrdi. Oglasi se zapisničarka in pove, da je zapisnik v točki 7, vezano na KPK pomanjkljiv. V točki, ko sta z direktorico morali sejo zapustiti manjka del zapisnika. Predsednik pove, da tisti del zapisnika ne manjka, in da se bo tisti del zapisnika določal ter doda, da naj se zapiše, da je zapisnik v delu KPK-ja v odločanju. Zapisničarka nadaljuje in ima še eno pripombo na Zapisnik v točki 5 (sestaneke sveta zavoda pri županu), ki ga je predsednik potem, ko mu je bil posredovan sam spreminjal. Glede na določila Poslovnika Zapisnik potrdira predsednik sveta in zapisničarka. Zapisničarka pove, da je v tem delu sam spreminjal zapisnik in da sama težko potrdi tak zapisnik. Predsednik na pripombo zapisničarke pove, da, da naj se zapisnik piše na sami seji, skladno s Poslovníkom. Oglasi se g. Fišer, ki pove, da ga na prejšnji seji ni bilo in bo pri potrditvi zapisnika vzdržan

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

**Sklep št 5:** Potrdi se Zapisnik 7. redne seje sveta JZŠ.

Glasovanje: 4 ZA, 2VZDRŽANA, Sklep je sprejet

AD 2. Notranje revidiranje v Javnem zavodu za šport Nova Gorica v letu 2023

Predsednik preda besedo direktorici, ki predstavi gradivo in pove, da je v letu 2023 skladno z Zakonom o javnih finančah je predvidena izvedba notranje revizije zato je pripravila gradivo, ki vsebuje predlog dveh sklepov in sicer, da se notranja revizija opravi z zunanjim izvajalcem (izbira skladno s pravili evidenčnega naročanja, saj zavod nima notranje revizijske službe ter sprejme s strani direktorice predlagani načrt revizije. Iz gradiva izhaja, da se lahko pri pripravi in sprejemu načrtov revizije se upošteva tudi prispevek sveta zavoda zato predlog načrta revizije da na razpravo članom sveta zavoda.

Predsednik pove, da ne ve ali ima svet zavoda sploh pristojnost predlagati kaj naj se revidira in da bi morda g. Fišer vedel več. Razvije se razprava o tem ali svet zavoda lahko poda usmeritve revizorju kaj naj se revidira. Direktorica pove, da je zapisano v gradivu, da se pri pripravi in sprejemu načrtov upošteva tudi prispevek organa nadzora (sveta zavoda). Sama je predlagala, da opravi pregled odpravljenih pomanjkljivosti iz revizije za leti 2018/2019 in revidira pomembna področja, kot so investicije, upravljanje s premoženjem, ipd. Dodatno pa je sam predlagala, da se opravi tudi pregled vzpostavitve in delovanja notranjih kontrol ter pravilnost poslovanja pri obračunu stroškov dela (osnovne plače v skladu s pogodbami, dodatki, delovna uspešnost, povračila stroškov, osebni prejemki) in uvrstitve javnih uslužbencev v plačne razrede za leti 2022 in 2023, saj to področje v zadnji reviziji ni bilo revidirano.

Predsednik se ne strinja, da se opravi revizija glede pravilnost poslovanja pri obračunu stroškov dela in uvrstitve javnih uslužbencev v plačne razrede za leti 2022 in 2023, ker naj nebi nikjer pisalo, da se lahko revidira tudi plače, saj so plače zakonsko določene in naj bi imeli vsi plače skladno s plačnimi razredi. Po razpravi in dodatni obrazložitvi s strani direktorice predsednik pove, da ne vidi razloga, da bi se revidirale plače, ker plače pripravi zavod in jih izplačuje občina in mu ta predlog ni jasen in bo dal na glasovanje predlog, da se iz načrta revizije umakne revizija plač, ker ne bomo plačevali nekaj kar je brez veze in se ne strinja, da se izvede revizija plač.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa.

**Sklep št 6:** Iz predlaganega načrta revizije se izloči točka:

b) Notranje revidiranje dela poslovanja javnega zavoda v letu 2022 in 2023 na področjih:

- Vzpostavitve in delovanja notranjih kontrol ter pravilnost poslovanja pri obračunu stroškov dela (osnovne plače v skladu s pogodbami, dodatki, delovna uspešnost, povračila stroškov, osebni prejemki)

- Uvrstitve javnih uslužbencev v plačne razrede

Glasovanje: 2 ZA, 1 PROTI 2VZDRŽANA, Sklep ni sprejet

Ker sklep, da se iz načrta revizije izloči točka b, predsednik da na glasovanje predlog sklepov kot jih je predlagala direktorica v gradivu.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganih sklepov:

**Sklep št 7/1:** V skladu z Usmeritvami za državno notranje revidiranje (SNR1000.SLO.DNR, tč. III) svet zavoda sprejme sklep o odobritvi, da se dejavnost notranjega revidiranja v javnem zavodu zagotavlja z zunanjim izvajalcem storitev notranjega revidiranja.

**Sklep št 7/2:** V skladu z Usmeritvami za državno notranje revidiranje (SNR2020.SLO.DNR v povezavi s točko 7. 3.) se je svet zavoda seznanil z letnim načrtom notranje revizije v javnem zavodu za leto 2023 in ga potrjuje.

Glasovanje: 4 ZA, 1 VZDRŽAN, Sklep je sprejet

AD 3. Pristojnost sveta zavoda pri sprejemanju letnega finančnega načrta javnega zavoda

Predsednik prevzame besedo in pove, da kot je svet zavoda na 5. redni seji sprejel sklep, da o pravnem mnenju povpraša ustanovitelja, je svet zavoda povprašal ustanovitelja glede pravnega mnenja odvetnika Tomaža Rotovnika. Slednji je to vprašanje očitno poslal na Ministrstvo za javno upravo ( MJU), ki je ustanovitelju odgovoril in predsednikovo osebno mnenje je, da čez obrazložitev MJU ne more in ne sme in prebere predlagana sklepa kot jih je predlagal v gradivu in prisotne povpraša ali ima kdo pripombe na ta sklepa. Oglasi se g. Koder, ki pove, da čez odgovore in pravna mnenja poslane s strani direktorice gre, čez ostalo pa ne. Predsednik mu pojasni, da svet zavoda čez MJU kot inštitucijo ne more it in da ima v tem primeru direktorica v kolikor se z mnenjem MJU ne strinja, možnost, da zoper MJU sproži pravni spor. Proti svetu zavoda spora ne more sprožiti. Ker pa je to spor proti MJU spora ne more sprožiti s sredstvi zavoda za šport, ker je to čisto osebni spor. Vsak človek in odvetnik imata pravico do svoje interpretacije, MJU pa je krovna organizacija, ki je dala obrazložitev.

Oglasi se G. Koder in pove, da dopisa MJU ne razume tako kot ga razume predsednik sveta zavoda in pojasni, da ima vsak svoje pristojnosti tako svet kot direktorica.

Predsednik ponovi, da ima vsak pravico do svojega mnenja in interpretacije in da lahko direktorica če želi izpelje sodni spor zoper MJU, vendar ne s sredstvi zavoda za šport. Predsednik da na glasovanje predlagani sklep.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganih sklepov:

**Sklep št 8/1:** Svet javnega zavoda za šport je odgovoren za sprejemanja finančnega načrta, programa dela in letnega poročila na podlagi sprejetih izhodišč in je podvržen nadzoru nad finančnim poslovanjem. Odločitev o višini sredstev, namenjenih za plačilo pravnih storitev za javni zavod mora torej temeljiti na ustrezni obrazložitvi namena porabe, soglasje k navedenemu v okviru sprejetega finančnega načrta in programa dela pa mora upoštevaje prej navedene pravne podlage nenazadnje posredovati tudi ustanovitelj, ki je prav tako odgovoren za nemoteno in kvalitetno opravljanje javne službe.

**Sklep št 8/2:** Svet Javnega zavoda za šport potrjuje ustreznost sprejetega četrtega sklepa 4. točke dnevnega reda 21. redne seje sveta JZŠ z dne 3. 2. 2021, ki pravi: »Svet javnega zavoda za šport omejuje porabo sredstev za pravno svetovanje na letni ravni na 5.000 evrov«.

Glasovanje: 5 ZA, 1 PROTI Sklep je sprejet

#### AD 4. Razpis za delovno mesto direktorja Javnega zavoda za šport Nova Gorica - aktivnosti sveta JZŠ

Predsednik preide na 4. točko dnevnega reda in pove, da je poslal gradivo z obrazložitvijo, da direktorici poteče mandat dne 6.4. 2024 in prebral obrazložitev/ določbe iz Statuta zato obvešča oziroma seznanja svet zavoda, da glede na okoliščine in počitnice, da se razpiše delovno mesto za direktorja v mesecu septembru ter predlog sklepov da na razpravo.

Direktorica prosi za besedo in pove, da je svetu zavoda poslala komentar na s strani predsednika, predlagano točko dnevnega reda in da je predsednik v obrazložitvi pozabil napisati tudi 3. odstavek 17. člena statuta, kjer piše, da je obveščanje o poteku mandata v domeni direktorja.

Predsednik pripomni, da naj mu direktorico prebere člen kjer to piše. Direktorica prebere 3. odstavek 17.člena statuta, ki pravi: » da o datumu poteka mandata mora direktor obvestiti svet zavoda najmanj 6 mesecev pred potekom. Postopke za imenovanje mora svet zavoda voditi tako, da je ob normalnem poteku stvari direktor imenovan pred potekom mandat prejšnjemu.«

Predsednik poudari, da direktorica mora, svet zavoda pa lahko razpravlja o poteku mandata. Razvije se razprava, kjer člana sveta g. Lozej in g. Bajec povesta, da bodo s septembrom začeli s postopkom imenovanja in da lahko sami o tem govorijo. G. Bajec vpraša direktorico na podlagi česa direktorica misli, da tega ne smejo. Direktorica pove, da ni rekla, da ne smejo o tem govoriti ampak da iz Statuta jasno izhaja da obveščanje o poteku mandata v pristojnosti direktorja. Oglasi se g. Lozej, ki ponovno pove, da jih je predsednik obvestil, da direktorici poteče mandat in da bo svet pričel s postopki o ponovnem imenovanju. Oglasi se g. Koder in pripomni, da gre samo za skrb nekaterih članov sveta zavoda, da direktorici poteče mandat in da upa, da ni bilo zaradi današnjega predloga kuverte in klica. G. Bajec doda, da se gre samo zato, da svet zavoda lahko začne govoriti o poteku mandata. Predsednik zahteva da se pripomba g. Kodra da v zapisnik in doda, da je ta predlog zato, ker ima direktorica toliko dela, da bi se lahko zgodilo, da bi bila z razpisom prepozna in sam dobronamerno seznanja svet. Direktorica predsednika vpraša kaj ima veze razpis z obsegom njenega dela, saj razpis pripravi predsednik sveta zavoda. Predsednik da na glasovanje predlaganih sklepov.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganih sklepov:

**Sklep št 9/1:** Svet javnega zavoda za šport Nova Gorica je seznanjen, da ima Aleksandra Fortin pri delodajalcu sklenjeno delovno razmerje za določen čas, na delovnem mestu direktor za mandatno obdobje štirih (4) let, ki traja od 7. 4. 2020 do vključno 6. 4. 2024

**Sklep št 9/1:** Svet javnega zavoda za šport razpiše razpis za delovno mesto Direktor Javnega zavoda za šport v mesecu septembru 2023.

Glasovanje: 5 ZA, 1 PROTI. Sklep je sprejet

#### Ad 5. Soglasje k ceniku oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja

Predsednik prepusti besedo direktorici, ki predstavi cenik oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja, popravljen tudi v delu na katerega je imel pripombe g. Bajec in predsednik sveta in sicer, da se iz cenika izloči trženje zunanjih površin v upravljanju zavoda, ker jima to ni bilo všeč. Predsednik da na glasovanje predlagani sklep iz poslanega gradiva.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganih sklepov:

**Sklep št. 10:** Svet javnega zavoda daje soglasje k ceniku oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja.

Glasovanje: 2 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA. Sklep ni sprejet

Glede na izid glasovanja direktorica prosi, da se v zapisnik zapiše, da je že drugič podala predlog cenika oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja in v drugem predlogu iz cenika izločila trženje zunanjih površin upošteva pripombe g. Bajca in predsednika sveta (kaj bi imeli, kaj nebi imeli v ceniku, kaj mu je všeč, kaj ni... ipd). Ne razume, da je bil tudi popravljen predlog trženja oglasnih površin in drugih storitev oglaševanja, ki pomeni dodatni prihodek ( in manj javnih sredstev) zavoda zavržen brez argumentirane utemeljitve in to razume kot nagajanje in škodovanje zavodu

Ad 6. Problematika JZŠ –Vprašanja MONG- u

Direktorica povzame problematiko oziroma vprašanja, ki jih je MONG- u poslala po elektronski pošti in obenem obveščala svet zavoda in na katera nima odgovorov. Na nekatere zadeve opozarja že od nastopa mandata, nekatera vprašanja pa so aktualna kot na primer znižanje postavke za plače za 66.100 EUR, ipd..

Predsednik pove, da je ta vprašanja s strani direktorice dobil v petek, v ponedeljek pa jih takoj poslal g. Cenciču in direktorico vpraša kaj naj stori kot predsednik sveta in da se zaveda da so težave ter predlaga, da se pooblasti g. Kodra, ki naj posreduje pri g. Cenciču. G. Bajec vpraša kolikokrat je bila direktorica bila na občini ter da mora direktorica iti na občino. Direktorica pove, da je problematiko pisno in tudi osebno izpostavila pri vseh pristojnih na občini, g. Cenciču, ge. Marinki, bivšemu direktorju občinske uprave, g. Mikulinu in tudi na sestanku pri novemu županu, ki je 15.3.2023 obljubil sestanek s pristojnim oddelkom. Do tega sestanka do danes ni prišlo. G. Bajec meni, da te stvari rešuje direktor in ne svet zavoda in direktorico napoti na občino na sestanek. Oglasi se g. Fišer, da je vseh 8 točk / zadev starih in da lahko to izpostavi na odboru. Oglasi se g. Lozej, ki pove, da če bi se direktorica toliko ukvarjala z občino kot s pravnimi zadevami, ali oni kot svet zavoda pravilno sprejemajo sklepe, bi bila s tvar rešena. Direktorica pove, da je to žalitev. G. Lozej doda, da je pregledal račune in videl, da se računi za pravne storitve nanašajo na svet zavoda in ustanovitelja. Direktorica pove, da drži, da je večina pravnih stroškov povezana z delovanjem sveta zavoda in ustanovitelja zaradi ne reševanja zadev, ki so v domeni ustanovitelja – to je z zatečenim stanjem v športu ( dokumentacije iz 2008/2009, ipd..). Na vso problematiko direktorica opozarja od nastopa njenega mandata. Direktorica pove, da mora biti sklep oblikovan tako, da je jasno zapisano, da se svet zavoda ponovni seznani s problematiko JZŠ, ki pomembno vpliva na poslovanje in delovanje zavoda. G. Lozej pripomni, da mora svet zavoda sprejeti nek aktiven sklep, da se stvar končno razreši in sprejelo terminski plan razreševanja, čemur pritrudi tudi g. Fišer. Po razpravi glede oblikovanja sklepa za MONG predsednik predlaga sklepa, ki ga naj zapisničarka pošlje prednostno v podpis predsedniku.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganih sklepov:

**Sklep št. 11/1:** Svet zavoda je seznanjen s problematiko JZŠ, ki pomembno vpliva na poslovanje in delovanje zavoda.

**Sklep št. 11/1:** Svet zavoda nalaga direktorici, da pozove predstavnike MONG na sestanek, na katerem se bo obravnavalo odprta vprašanja in sprejelo terminski plan njihovega razreševanja.

Glasovanje: 6 ZA, Sklep je sprejet.

#### Ad 7. Razno

Predsednik pod točko razno pove, da je bilo vezano na Lokve kar nekaj dopisovanja med g. Cencičem in g. Kobalom in da je direktorica dobila s strani g. Kobala dne 20.3.2023 poziv oziroma dopis vezan na košnjo smučišča v poletnem času. Direktorica pove, da je poleti potrebna košnja nogometnega igrišča, multigolfa in brežine smučišča. Predsednik pripomni naj direktorica g. Kobalu odgovori. Direktorica pojasni, da je na elektronsko sporočilo odgovorila samo g. Cenciču saj jo je na to temo klical najmanj dvakrat in dobesedno »lobiral« za g. Kobala v smislu ali ga ne moremo za nič porabiti. G. Cenciču je direktorica pojasnila, da zavod zunanje izvajalce izbira po svoji presoji in skladno s pravili javnega naročanja. Tudi v tem primeru je bil na spletni strani zavoda objavljen javni poziv za košnjo multigolfa in ostalih travnatih površin na Lokvah na katerega se g. Kobal ni prijavil. Zunanji izvajalec je bil izbran, ki bo danes po seji dobil še informacije za košnjo multigolfa, za ostale površine pa je košnja že naročena in tudi že opravljena. Predsednik prebere dopis g. Kobala kaj bi bilo potrebno narediti glede vzdrževanja ostalih strojev ( motorne sani, teptalec snega, topovi, ipd.),...Se pravi, da je nekdo napisal kaj je potrebno narediti. Direktorica pojasni, da je bilo vse to potrebno narediti tudi lani in predlani in da vzdrževanje in izbiro zunanjih izvajalcev vodi ona ter da se s strani nikogar, niti s strani g. Kobala ne bo pustila izsiljevati v smislu, » če ne bom poleti delal tega in onega, tudi pozimi ne bo delal smučišča« Pred zimsko sezono na Lokvah bo tako kot lani objavljen razpis za zunanjega izvajalca in v kolikor tega ne bomo dobili bo o tem obvestila svet zavoda in ustanovitelja, ki se mora zavedati, da ko je zavod toliko let nazaj prevzel v upravljanje smučišče, ga je prevzel brez nekih osnov. Zavod namreč ne razpolaga s potrebnim kadrom za obratovanje smučišča ( žičničar, strojnik, vodja smučišča.....) in potrebnimi licencami. V kolikor želimo, da so tisti en mesec na Lokvah otroci veseli mora zavod nekoga najeti, ni pa to nujno, da je to g. Kobal. G. Koder pove, da ljudje pričakujejo urejene površine ampak glede na to, da se čaka odgovor MONG-a glede multigolfa ali je košnja nujna. Oglasi se g. Lozej, ki pove, da dokler odgovora od MONG-a ni, je košnja in izvajanje multigolfa v domeni zavoda. Direktorica temu pritrdi in pove, da sta oba izvajalca, tako za izposajo rekvizitov kot za košnjo izbrana in da stvari tečejo kljub temu, da se ve, da je to metanje denarja proč, posamezna košnja namreč stane cca 800 EUR. Direktorica še pripomni da si g. Cencič vzame čas za g. Kobala, ki je med drugim občan Izole, ne odgovarja pa na pomembna vprašanja, ki se tičejo zavoda.

Pod točko razno direktorica predstavi aktivnosti vezano na program Športneške, ki jo letos zavoda izvaja v lastni režiji. Program koordinira sodelavka, izvaja ga s pomočjo strokovnega kadra. Športna ška prične prvi teden v juliju. Vse aktivnosti in prijave otrok potekajo po planu, do sedaj je v 5 terminih je prijavljenih okrog 130 otrok. Člani sveta so pozdravili novost. Direktorica pove, da bo poročilo športne ške pripravila po zaključku programa.

#### Ad 8. Prijava KPK

Predsednik preide na točko 8 in vezano na pripombe preda besedo g. Kodru, ki je imel pripombe na to točko. G. Koder pove, da o tem kar so na 7. seji pod točko ( Prijava KPK) govorili v tajnosti ni nikjer nič zapisano in da je glede tajnosti seje o tem potrebno glasovati. Tudi glede izločitve zapisnikarja iz seje ni bilo vedno tako, ker kolikor se spomni je v podobnem primeru zapisničarka ostala na seji, ko je direktorica morala sejo zapustiti. Predsednik odgovori, da kar se tiče zapisnika bo danes zapisnik o tem kar so se dogovorili oziroma ugotovili prebran in tudi potrjen s strani članov, ki so bili zadnjič prisotni. Kar pa se tiče navzočnosti direktorice in zapisničarke oziroma javnosti kot take pa bo danes dal na glasovanje ali bosta direktorica in zapisničarka prisotni v samem nadaljevanju seje glede na to da gre za odstop prijave KPK.

Izvede se glasovanje za potrditev predlaganega sklepa:

**Sklep št. 12:** Seja se nadaljuje brez direktorice in zapisničarke

Glasovanje: 5 ZA, 1PROTI, Sklep je sprejet.

Predsednik zaprosi, da seja zapustita. Direktorica pripomni, da se s tem ne strinja in pove, da je svoj komentar podala tudi pisno.

Direktorica in zapisničarka ob 18.15 zapustita sejo.

Člani sveta so po razpravi sprejeli sklep:

**Sklep št. 13:** Svet javnega zavoda za šport Nova Gorica odstop prijave KPK in prejeto dokumentacijo v zvezi s stroški pravnega svetovanja Nana Jauk s.p. odstopi v obravnavo MONGU-u

Izvede se glasovanje.

Glasovanje: 5 ZA, 1PROTI, Sklep je sprejet.

Seja se je zaključila ob 18.40 uri.

Zapisala: Vasiljević Magdalena

Bogdan Česnik  
Predsednik sveta zavoda